



REPUBLIKA HRVATSKA  
**OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU**  
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Sp-2841/2023-27

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu Juri Pezelju, povodom prijedloga Ante Vrcana iz Savezne Republike Njemačke, Hannau, Gärtnerstraße 44 (privremeno lišen slobode), OIB:11528564544, kojeg zastupaju punomoćnici Filip Gradišek i Ante Omazić, odvjetnici u Zagrebu, Budmanijeva 5, radi otvaranja postupka stečaja potrošača nad imovinom potrošača, dana 4. studenog 2024.,

r i j e š i o j e

- I. Utvrđuje se da nisu ispunjeni uvjeti za prihvaćanje plana ispunjenja obveza s obzirom na očitovanje vjerovnika na predloženo ispunjenje obveza.
- II. Odbija se kao neosnovan prijedlog potrošača za otvaranje postupka stečaja potrošača.

Obrazloženje

1.Dana 23. lipnja 2023. ovom sudu podnesen je prijedlog za pokretanje postupka stečaja potrošača s planom ispunjenja obveza u visini 74% bez kamata zaključno do 31. prosinca 2028. Sud je sukladno čl. 47 Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15., 67/18., 36/22., dalje: ZSP) zakazao pripremno ročište na kojem je utvrđeno da su u međuvremenu prijavljene tražbine i drugih vjerovnika radi čega je potrošaču naloženo izmijeniti i dopuniti plan ispunjenja. Međutim, niti nakon izmijenjenog plana i ponovnog poziva vjerovnicima na pripremno ročište potrošač nije obuhvatio sve tražbine vjerovnika prema kojima ima dugovanja, pa je u takvoj situaciji i protivljenju dijela vjerovnika (PBZ Card d.o.o. i B2 Kapital d.o.o.) sud ponovno odgodio ročište i naložio potrošaču dopunu plana ispunjenja obveza. Kako niti novi, dopunjeni plan ispunjenja, nije prihvaćen jer je na njega protivljenje dao i vjerovnik Republika Hrvatska, sud je utvrdio da nema mjesta daljnjim odgodama postupka a nitko od vjerovnika (te potrošač) nije predložio sudu postupanje prema čl. 51 ZSP. Stoga je doneseno rješenje kojim je utvrđeno da nisu ispunjeni uvjeti da plan ispunjenja kao takav bude prihvaćen.

2.Sud je potom nastavio postupak prema čl. 53 ZSP te obavio provjere imovine i imovinskih prava kao i raspolaganja imovinom potrošača sukladno čl. 2 st. 2 i čl. 24. st. 3 ZSP te je utvrđeno da potrošač nema imovine i imovinskih prava koja bi bila predmetom unovčenja kao stečajne mase. Međutim, sud je obavio i provjeru navoda samog potrošača iz prijedloga pa je tako uvidom u e-predmet i pravomoćnu presudu Općinskog kaznenog suda u predmetu KO-84/2015-64 od 12. lipnja 2008. utvrdio da je potrošač osuđen za kazneno djelo protiv sigurnosti platnog prometa i poslovanja - prijevarom u gospodarskom poslovanju u pokušaju te kazneno djelo

protiv vjerodostojnosti isprava - krivotvorenjem isprave. Prema dostupnim podacima protiv potrošača se vodi i kazneni postupak pred Županijskim sudom u Dubrovniku pod brojem K-17/2013 i pred Županijskim sudom u Rijeci pod brojem K-1/2018 no ovaj sud nema ovlaštenja obaviti uvid u e-predmete u ovoj fazi postupka. Prema odluci Visokog kaznenog suda u e-predmetu broj II Kž-Us-58/2024-5 od 30. srpnja 2024. vezanom za odluku o produljenju pritvora, utvrđeno je da se protiv potrošača vodi postupak pod brojem Kov-Us-36/2023 radi osnovane sumnje u počinjenje kaznenih djela trgovine drogom u produljenom trajanju na području više država te zbog nedozvoljenog posjedovanja vatrenog oružja i streljiva.

3.Prema čl. 2 ZSP, cilj ovoga zakona je poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobođenje od preostalih obveza). Poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskoga postupka i razdoblja provjere ponašanja, u skladu s ovim zakonom. Prema odredbi čl. 75 ZSP st. 1 toč. 1 sud će uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošača ako je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza.

4.Slijedom navedenih činjenica i okolnosti proizlazi da potrošač svojem ranijem a i trenutnom ponašanju i situaciji u kojoj se nalazi (istražni zatvor) ne odaje osobu koja bi se imala smatrati pouzdanom i vjerodostojnom te nadasve poštenom što se tiče ispunjavanja obveza uzevši u obzir raniju osuđivanost i postupke za teška kaznena djela koji su u tijeku. Kako nisu ostvareni uvjeti da bi se postupak imao provesti jer nije utvrđeno postojanje svih okolnosti navedenih u čl. 2 ZSP, a postoji zapreka iz čl. 75 st. 1 toč. 1 ZSP, valjalo je prijedlog odbiti kao neosnovan i odlučiti kao u izreci.

Zagreb, 4. studenog 2024.

Sudac:  
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi u obliku elektroničkog podneska a može se podnijeti i pisano u 3 istovjetna primjerka ovom sudu a o njoj odlučuje županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča (svim sudionicima)
2. opunomoćenik potrošača (e-komunikacija)

Broj zapisa: **9-3086e-a120e**

Kontrolni broj: **02d7e-d92f4-88ed8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Jure Pezelj, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.